

Opgave G Gruppe 2.105

Virksomheden KFS Boligbyg A/S

www.kfs-boligbyg.dk

KFS Boligbyg A/S er en mellemstor entreprenør virksomhed med ca. 140 ansatte. I virksomheden er medarbejderne fordelt som 1/3 funktionærer (Konstruktører og Administration), 1/3 tømrer og 1/3 murer.

Virksomheden har hovedsæde i Støvring og arbejder indenfor et geografisk område spændende fra Horsens til Skagen.

70% af virksomhedens aktiviteter er baseret på opførelse af enfamiliehuse, mens den resterende del består af erhvervsbyggeri og renoveringsarbejde.

Virksomheden har oplevet en kraftig vækstperiode, samtidig med at de tekniske krav til byggeriet er blevet skærpet ved indførelse af det nye bygningsreglement (BR05). Virksomheden står derfor i den situation at den skal sikre at de byggetekniske krav fra det nye reglement er opnået inden reglementet træder i kraft d. 1 maj 2006.

Opgave F - Evaluering af brugervenlighed

D: Bestem det overordnede mål for evalueringen:

Målet med evalueringen er at sikre at systemet, omtalt i opgave F, er:

Effektivt

Kan systemet anvendes til dette formål?

Kan det laves bedre/smartere?

Brugervenligt

Er systemet brugbart (UE)?

Kan systemet simplificeres?

Produktivt

Er systemet tilfredsstillende for alle parter?

Samt at systemet opfylder såvel virksomhedens egne- samt kundernes- og leverandørernes behov.

E: Find frem til de spørgsmål der skal besvares ved evalueringen

Effektivt

Kan systemet anvendes til dette formål?

- Mangler du noget viden i systemet?
- Er systemet anvendeligt til de arbejdsopgaver der er?
- Findes de nødvendige informationer i systemet?
- Bruges den viden der er tilgængelig?

Kan det laves bedre/smartere?

Brugervenligt

Er systemet brugbart?

- Er det svært at finde rundt i systemet?
- Kan du som bruger finde de informationer du skal bruge?

- Kan du hive informationerne ud efter du har fundet dem?
Kan systemet simplificeres?

Produktivt

- Er systemet tilfredsstillende for alle parter?
- Får du den viden du skal bruge hurtig nok?
 - Når den nødvendige viden frem til dig?

Systemet evalueres af alle indgående parter, se opgave F, samt af en IT-ekspert der kan komme med supplerende anvendelsesmuligheder for parterne. Ligeledes kan han hjælpe til med at komme med indput til forbedring af det eksisterende system.

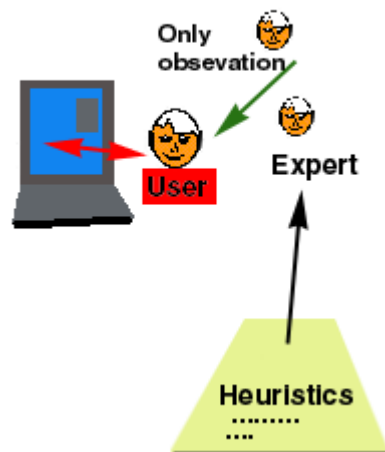
De ovenfor nævnte spørgsmål er løst formuleret, ved konkret evaluering bør listen uddybes kraftigt, så alle emner berøres. Ligeledes bør evalueringsskemaet udføres som ”ja/nej” spørgsmål så personen der evaluerer ikke skal kunne en masse fagudtryk for at beskrive partens interesser.

C: Vælg evaluerings paradigme og tekniker til besvarelse af spørgsmålene

Til evaluering af systemet ønskes to metoder anvendt:

Observationer:

IT-eksperten besøger de involverede parter og observere deres anvendelse af systemet.



Evalueringsskema:

De implicerede parter modtager et evalueringsskema, som de udfylder løbende ved brug af systemet (f.eks. over en uges/måneds prøveperiode). De udfyldte skemaer evalueres i samråd af repræsentanter fra hver part samt IT-eksperten.

Ud fra mødeafholdelse med samtlige parter og IT-eksperten forbedres systemet og nye tiltag implementeres. Systemet opdateres efter filosofien om kontinuerlige forbedringer og IT-eksperten kommer på besøg på virksomheden en gang årligt eller efter behov, for at tage en diskussion med parterne om nye tiltag og forbedringer.

I: Identificer praktiske opgaver der skal bruges

Se ovenstående spørgsmål, samt opgave F.

D: Bestem hvordan der tages hånd om det etiske spørgsmål

Der vurderes, at der ikke er nogle etiske problemer ved at gennemføre ændringen, det kan højst blive til lidt modstand fra de medarbejdere, som ikke er vant til at elektroniske hjælpemidler i hverdagen.

Der skal sørges for at medarbejderne der er med i evalueringen kender til formålet og målet for evalueringen, og sørge for at de deltager i evalueringen af egen fri vilje.

E: Evaluering, fortolk, og præsenterer dataene

Da evalueringen er en del af udviklingen, skal fejl og mangler præsenteres som statusrapport for ledelsen, som derved kan se hvor langt projektet er, og to-do-liste til udviklerne, som derved kan se de fejl og mangler der er i systemet, hvorefter de kan færdiggøre systemet.

Pålideligheden regnes med at kunne sikres ved at dem, som skal besvare spørgsmålene føler, at de trygt kan sige deres mening om det nye system, og at der derefter bliver lyttet til dem.

Validiteten ligger i, hvorvidt medarbejderne engagerer sig i dette evalueringsskema. Det må derfor gøres klart at dette kan blive en win-win situation for alle parter og at det på den måde kan give bedre og mere uddybende besvarelser. Det kan – hvis evalueringsskemaet er for komplekst – let blive sløset med enkelte parters besvarelser hvorfor de kan engageres, evt. med at udfylde skemaerne i arbejdstiden (Få løn for arbejdet).